



Verhoog verblijfsbelasting, verlaag gemeentebelasting (p. 2)



Kerkdorpen krijgen eigen dorpsbudget (p. 3)

Peer

V.U.: JAN STEEMANS, POORTVELD 16, 3990 PEER



peer@n-va.be



www.n-va.be/peer



N-VA Peer

Zwembad Molenheide is slechte deal voor Perenaars

De samenwerking tussen recreatiepark Molenheide en de gemeenten Peer en Houthalen-Helchteren is een slechte deal, vindt N-VA Peer. “De gemeente Peer moet gedurende 30 jaar jaarlijks 100.000 euro ophoesten, maar haalt zelf slechts een miniem voordeel uit de samenwerking”, zegt gemeenteraadslid Wouter Van Elsacker.

Peer betaalt jaarlijks 100.000 euro voor zwembad

Door de renovatie en uitbreiding van het zwembad heeft het recreatiepark een opwaardering gekregen. Met de boekingsprijzen betalen de vakantiegangers in het park de werkingskosten van het zwembad. Ook de Perenaars die gaan zwemmen, betalen mee via de toegangsprijzen. Daarnaast draagt de gemeente Peer jaarlijks ruim 100.000 euro bij aan het zwembad.

Miniem voordeel

De N-VA vindt dat er voor Peer slechts een miniem voordeel is. De Perenaar kan een voordeelkaart afhalen bij Toerisme Peer. De kaart is goed voor zes zwembeurten op dinsdag of donderdag en zes

zwembeurten op zaterdag. Een kaart geeft gemiddeld een voordeel van 49,5 euro. De Perenaar betaalt zelf nog 66 euro. In 2019 werden amper 147 kaarten uitgegeven.

Maximaal amper 20.000 euro voordeel voor Peer

Zonder voordeelkaart krijgt de Perenaar een luttel 6 procent korting. De enkele scholen die gebruik maken van het zwembad krijgen een kleine korting per leerling. “Het totale voordeel voor Peer bedraagt jaarlijks maximum 20.000 euro”, zegt gemeenteraadslid Wouter Van Elsacker. “In de overeenkomst was een opschortende voorwaarde opgenomen. Molenheide moest een investeringskrediet van 2.000.000 euro bekomen voor 15 september 2018. Het recreatiepark



▲ “Het voordeel voor de Perenaar valt in het niet bij het bedrag dat Peer jaarlijks bijdraagt aan het zwembad”, zegt gemeenteraadslid Wouter Van Elsacker.

vroeg deze termijn te verlengen tot 30 juni 2019. De N-VA stemde tegen die deal, omdat het voordeel voor de Perenaar in het niet valt bij het bedrag dat Peer jaarlijks bijdraagt.”

N-VA wil daling gemeentebelasting naar 7,5 procent

Peer heeft met 8 procent een hogere belastingvoet dan het Vlaamse gemiddelde, dat 7,42 procent voor de landelijke gemeenten bedraagt. N-VA Peer stelt vast dat er voldoende argumenten en mogelijkheden zijn om de gemeentebelasting te verlagen. We sommen de vier belangrijkste op:

- 1 De verblijfsbelasting brengt jaarlijks 350.000 euro meer op. En dat kan nog meer zijn. Daarover leest u meer op bladzijde 2 van dit huis-aan-huisblad.
- 2 Peer krijgt deze bestuursperiode 5.000.000 euro extra van de Vlaamse overheid.
- 3 Er zijn jaarlijks aanzienlijke werkingsoverschotten, waarmee een belastingverlaging gefinancierd kan worden.
- 4 Als de gemeente Peer zich alleen met haar kerntaken bezighoudt, komt er financiële ruimte vrij om de gemeentebelasting te verlagen.

Tijd is rijp voor échte belastingverlaging

N-VA Peer vindt dat de gemeentebelasting omlaag moet, zéker omdat de mogelijkheden en de financiële ruimte er zijn. De tijd is in Peer al jaren rijp voor een echte belastingverlaging. De laatste belastingverlaging in 2017 van 8,5 procent naar 8 procent was geen volwaardige belastingverlaging, omdat de Perenaars tegelijkertijd meer moesten afdragen voor de afvalophaling van Limburg.net.



N-VA-voorstel:

Verhoog verblijfsbelasting om gemeentebelasting voor Perenaar te verlagen

Center Parcs rekent z'n klanten per persoon, per overnachting 1,85 euro verblijfsbelasting aan. De verblijfsbelasting bedraagt in onze gemeente echter 1,25 euro. Dat is ook het bedrag dat Center Parcs doorstort aan de stad Peer. De N-VA vraagt nu om de verblijfsbelasting op te trekken naar 1,85 euro. Met die extra inkomsten kunnen we vervolgens de personenbelasting voor de Perenaar verlagen.



Verblijfsbelasting omhoog

In Peer geldt voor uitbaters van toeristische logies een verblijfsbelasting van 1,25 euro per persoon per overnachting, die ze doorrekenen aan hun klanten. Center Parcs rekent z'n klanten echter 1,85 euro verblijfsbelasting aan. Dat wil zeggen dat Center Parcs 0,60 euro per persoon per overnachting meer aanrekenet dan dat het doorstort aan de stad Peer.

Gemeentebelasting voor Perenaar omlaag

N-VA Peer stelt daarom voor om de verblijfsbelasting op te trekken van 1,25 euro naar 1,85 euro per persoon, per overnachting. Met die extra inkomsten kunnen we vervolgens de verlaging van de gemeentebelasting financieren, die alle Perenaars ten goede komt.

Het stond in de verkiezingsprogramma's van **N-VA Peer**

De voorbije jaren werden heel wat voorstellen uit de verkiezingsprogramma's van N-VA Peer in 2012 en 2018 gerealiseerd. Een overzicht:

2012



◀ Dankzij de komst van GAS-boetes worden kleine vormen van overlast, zoals bijvoorbeeld sluijkstorten, eindelijk aangepakt. Voordien was daar geen capaciteit voor.

N-VA Peer ijverde voor de verkoop van de Breugelhoeve. Jarenlang werd ze met verlies uitgebaat door de gemeente. Het is geen kerntaak van een gemeente om een manege uit te baten. De stad besliste uiteindelijk om via een zogenaamde concessieovereenkomst de uitbating in handen te laten van een privé-uitbater. De stad blijft wel eigenaar. N-VA Peer had liever een directe verkoop gezien. Die opbrengst had de stad kunnen investeren in zaken die de Perenaar écht ten goede komen, zoals bijvoorbeeld verkeersveiligheid. De beslissing om de uitbating uit te besteden aan een privé-uitbater is alvast wel een stap in de goede richting. ▶



◀ N-VA Peer stelde voor om het volstrekt overbodig geworden Autonoom Gemeentebedrijf te vereffenen. Dat is inmiddels ook gebeurd.

2018

In het verkiezingsprogramma van 2018 ijverde N-VA Peer voor een lokale ambachtelijke markt. Die komt er nu ook. ▶



Tunnelvisie in Peerse politieke cultuur

Op de gemeenteraad van december debatteren de politieke partijen traditiegetrouw over het meerjarenplan. In dat plan staan alle krachtlijnen, plannen en investeringen voor de komende jaren. N-VA Peer klaagde de tunnelvisie van het schepencollege aan. Daarnaast nam de N-VA het gebrek aan een volwaardig dierenwelzijnsbeleid op de korrel.

N-VA Peer: “Kies voor samenwerking in plaats van tunnelvisie”

“De aanpak van de dossiers van het jongeren centrum De Bak en de veiligere en aangename fietsverbinding tussen Peer en Helchteren zijn twee voorbeelden van de tunnelvisie waar het schepencollege aan lijdt”, zegt fractievoorzitter Wesley Kolen. “Erg jammer, want beide dossiers zijn tegelijkertijd twee mooie en belangrijke projecten.” Wat ging er mis in beide dossiers?

- **Jongeren centrum De Bak:** Toen er op de bouwwerf van jongeren centrum De Bak bij graafwerkzaamheden vervuild grondwater aan het licht kwam, besliste het schepencollege om een zuiveringsinstallatie te laten plaatsen. Die installatie zou het grondwater zuiveren vanaf de voormalige Agnetendalsite. Maar ook daar ging het opnieuw mis. Want mogelijk is er een link tussen de zuiveringsinstallatie enerzijds en het verzakken van het wegdek op de Zuidervest anderzijds. Door die verzakking werd een deel van de Zuidervest begin augustus afgesloten, met maandenlange hinder én zelfs mogelijk schade voor omwonenden tot gevolg.
- **Fietsverbinding tussen Peer en Helchteren:** In dit dossier ontstond er veel consternatie na de aankondiging dat de stad een tractorsluis wilde plaatsen in de omgeving van de Helchterensedijk. Onder druk van bezwaren van omwonenden en een petitie moest het schepencollege de definitieve beslissing en plaatsing van de tractorsluis uitstellen.

“Had het schepencollege in beide dossiers van in het begin voldoende opengestaan voor de input en opmerkingen van omwonenden en de oppositie, dan had men veel onheil kunnen voorkomen”, vervolgt Wesley Kolen. “Nu worden twee prachtige

projecten ondergesneeuwd door alle problemen als gevolg van de tunnelvisie van het schepencollege. We roepen het college daarom op om in de toekomst vaker te kiezen voor een model van samenwerking, zoals dat ook gebeurde voor de coronaherstelplannen. Die plannen kwamen tot stand na een brede samenwerking van alle politieke partijen, de gemeentediensten, het middenveld en heel wat Perenaars. Dat zorgde voor een breed draagvlak en een mooi eindresultaat.”

Dierenwelzijnsbeleid is lege doos

N-VA Peer klaagde ook het gebrek aan een volwaardig dierenwelzijnsbeleid aan. Peer heeft sinds deze bestuursperiode eindelijk een schepen voor Dierenwelzijn. Maar daar staan amper tot geen concrete beleidsdaden tegenover. “Het schepencollege nam op de gemeenteraad meer dan 1,5 uur de tijd om het meerjarenplan toe te lichten”, zegt gemeenteraadslid Davy Put. “Het woord ‘dierenwelzijn’ viel welgeteld nul keer. Dat zegt veel over het belang dat dit schepencollege aan dierenwelzijn hecht. Nochtans was dierenwelzijn ook dit jaar brandend actueel. Denk maar aan het wolvendossier en de problematiek van uitpuilende dierenasielen als gevolg van de eerste coronalockdown. N-VA Peer roept het schepencollege op dringend in actie te schieten en veel meer te doen op het vlak van dierenwelzijn dan nu het geval is.



Wesley Kolen
Fractievoorzitter



Davy Put
Gemeenteraadslid

N-VA-voorstel gerealiseerd: Kerkdorpen krijgen eigen dorpsbudget

N-VA Peer stelde in het verkiezingsprogramma voor om zogenaamde wijk- of dorpsbudgetten in te voeren. De inwoners van een wijk, buurt of kerkdorp, al dan niet verenigd in een ‘dorpsraad’, kunnen met een dergelijk budget naar eigen inzicht projecten en activiteiten ontwikkelen die de leefbaarheid in hun omgeving versterken en de burgerparticipatie vergroten. Per slot van rekening zijn inwoners dé deskundigen in hun eigen woonomgeving.

Wat is er mogelijk?

- Elk kerkdorp krijgt de komende jaren een dorpsbudget van 25.000 euro.
- Met dat geld is veel mogelijk: een speelplek inrichten, een dorpsfestival organiseren, initiatieven die de verkeersveiligheid verhogen financieren ...



▲ Met dorpsbudgetten kunnen inwoners zelf initiatieven voor hun omgeving ondersteunen. Bijvoorbeeld een speelplek in de buurt.



De federale puinhopen van paars-groen

Het rapport na één jaar paars-groen is bedroevend. De regering-De Croo – met een Vlaamse minderheid en een premier uit de zevende partij – begon met grote woorden en nog grotere beloften: een nieuwe politiek, stevige fiscale hervormingen, een verstandig begrotingsbeleid. Een schril contrast met wat ze tot nu toe realiseerde.



Vlaanderen doet wél wat nodig is



Meer dan 1 miljard euro nieuwe belastingen.

België zit nochtans in de top vijf van landen met de hoogste belastingdruk. Ter wereld.



Een begrotingstekort van 20 miljard euro.

Volgens het Internationaal Monetair Fonds (IMF) is dat straks het grootste begrotingstekort van heel Europa.



Een activeringsbeleid zonder enige ambitie.

Het paars-groene beleid motiveert mensen niet om te werken. Integendeel: het ontmoedigt hen om aan de slag te gaan.



Een energiefactuur die de pan uit rijst.

En dat terwijl paars-groen de kerncentrales wil sluiten. De hardwerkende Vlaming, die niet kan genieten van het sociaal tarief of de extra tegemoetkoming, betaalt de rekening.



Een dreigende asielcrisis.

Het aantal asielaanvragen zit op het hoogste niveau sinds de asielcrisis van 2015. Paars-groen laat betijen terwijl de asielcentra vollopen.



Besparen én investeren.

Vlaanderen kiest voor besparingen en vermijdt zoveel mogelijk taksen. Ondertussen investeert de Vlaamse Regering fors, en zetten we volop in op de relance.



Een begroting in evenwicht.

Vlaanderen halveert zijn begrotingstekort en zal tegen 2027 een begroting in evenwicht hebben.



Een écht activeringsbeleid.

Met een werkzaamheidsgraad van meer dan 75 procent scoort Vlaanderen pakken beter dan Wallonië en Brussel. Vlaanderen maakt werken dan ook echt lonend, dankzij onder meer de jobbonus.



Een energiekorting voor alle Vlamingen.

Vlaanderen verzacht de energiefactuur voor alle Vlaamse gezinnen en alleenstaanden. Niet alleen voor wie al van een sociaal tarief geniet.



Een integratieproject met duidelijke plichten.

Vlaanderen heeft gelukkig de middelen in handen om nieuwkomers te integreren. Daarbij speelt kennis van het Nederlands een cruciale rol. Daarom kwam er een verplichte taalscreening in de kleuterklas. Zodat we tijdig kunnen ingrijpen.